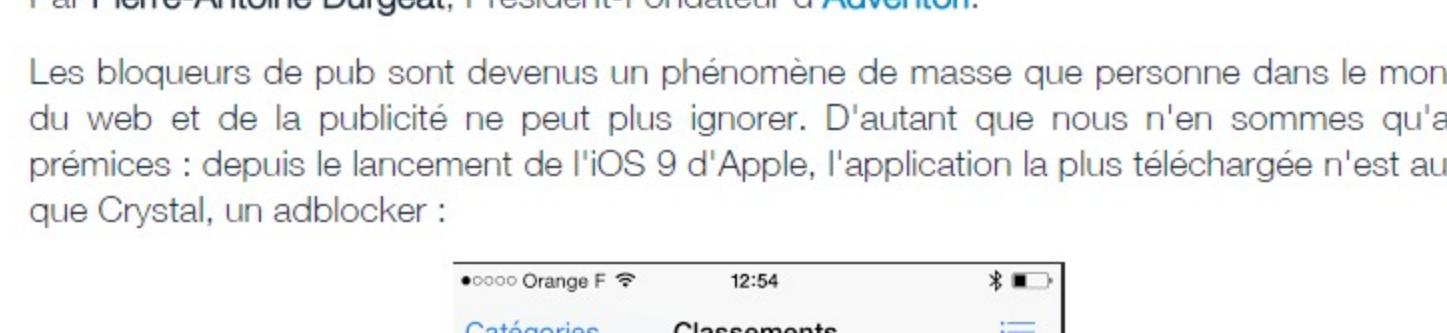


Accueil &gt; Pub &gt; Adblocking : entre prise de conscience et nouveaux modèles. Ne nous trompons pas de combat !

PUB

# ADBLOCKING : ENTRE PRISE DE CONSCIENCE ET NOUVEAUX MODÈLES. NE NOUS TROMPONS PAS DE COMBAT !

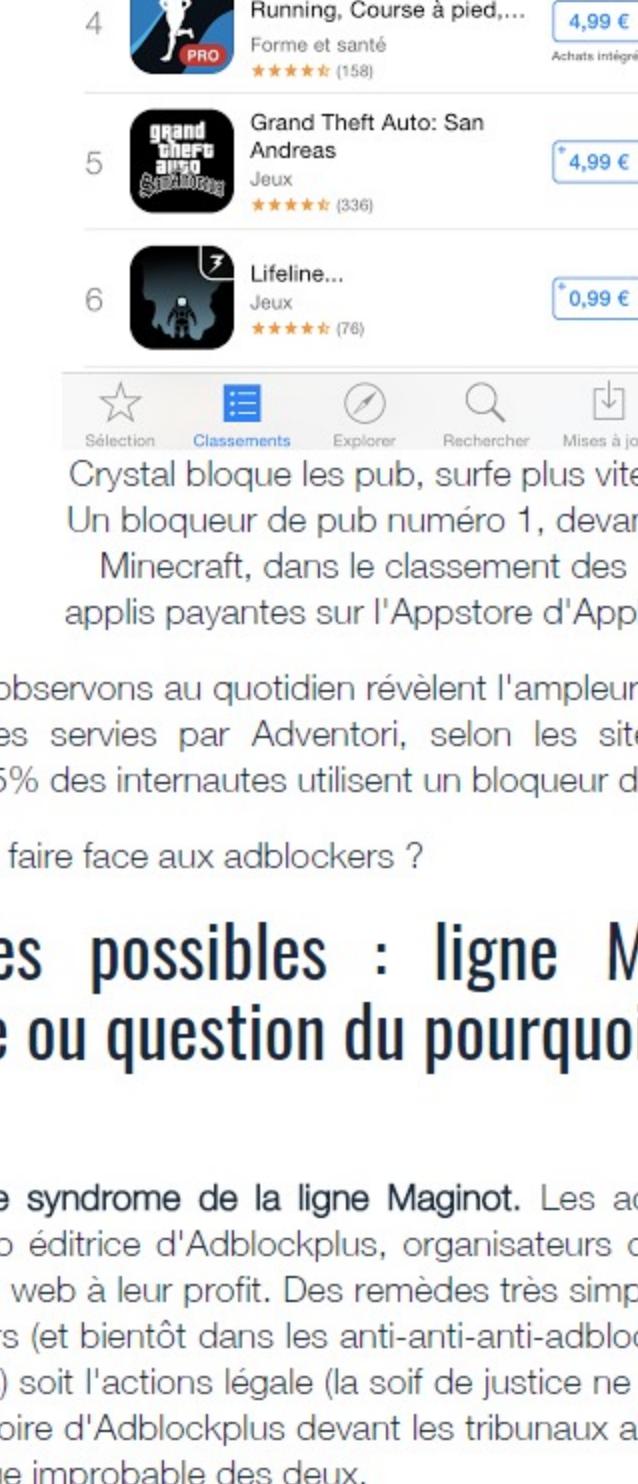
29/09/2015



Adblocking : entre prise de conscience et nouveaux modèles. Ne nous trompons pas de combat !

Par Pierre-Antoine Durgeat, Président-Fondateur d'[Adventori](#).

Les bloqueurs de pub sont devenus un phénomène de masse que personne dans le monde du web et de la publicité ne peut plus ignorer. D'autant que nous n'en sommes qu'aux premières : depuis le lancement de l'iOS 9 d'Apple, l'application la plus téléchargée n'est autre que Crystal, un adblocker.



Les chiffres que nous observons au quotidien révèlent l'ampleur des usages : sur la base des impressions publicitaires servies par Adventori, selon les sites et les campagnes, nous constatons que 15 à 25% des internautes utilisent un bloqueur de pub !

Le débat fait rage : que faire face aux adblockers ?

## Trois attitudes possibles : ligne Maginot, témérité chevaleresque ou question du pourquoi

**Première attitude ou le syndrome de la ligne Maginot.** Les adblockers, en premier lieu la société allemande Eyeo éditrice d'Adblockplus, organisateurs d'un racket à grande échelle, détruisent la valeur du web à leur profit. Des remèdes très simples devraient être administrés : soit les anti-adblockers (et bientôt dans les anti-anti-adblockers aussi) soit l'actions légale (la soif de justice ne semble pas encore tout à fait éanchée malgré la victoire d'Adblockplus devant les tribunaux allemands en avril dernier), soit encore dans un mélange improbable des deux.

Osons le dire : cette attitude est irresponsable ! Elle refuse de s'attaquer aux causes du problème. Et pour le moment, elle est pire que contre-productive : elle aide surtout à faire connaître au très grand public l'existence des bloqueurs de pub, comme s'en délecte très ouvertement Adblockplus à longueur de communiqués.

**Deuxième attitude, plus téméraire que courageuse : bloquer les internautes qui bloquent les pubs.** C'est l'option choisie par le Washington Post en cette rentrée 2015. L'argument est des plus louables : si vous, très chers internautes, consommez mes contenus gratuitement, c'est grâce à l'argent de la publicité. Pas pub, pas de contenus. Deux questions : à l'heure de l'info en surabondance, la fuite de l'audience est-elle possible ? Plus généralement, à part une poignée de titres, qui peut se permettre le luxe de refuser la visite des internautes, même gratuits ?

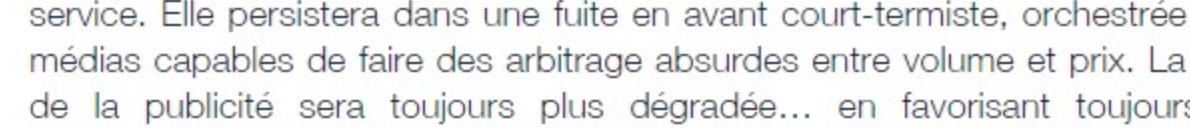
**Troisième attitude, que nous préférons : poser lucidement la question du pourquoi et agir en conséquence. Que révèlent les adblockers ? Il s'agit de s'attaquer à la racine du mal (mais les adblockers sont-ils un mal ?), à ne pas inverser cause et conséquence...**

## Du dirty trafic au rejet massif de la pub

A l'origine, les adblockers ne sont pas téléchargés pour éviter la pub diffusée sur les media en ligne. Les individus les utilisent au départ pour éviter les pop ups de recyclage intempestifs et bien souvent très gênants issus du "dirty traffic" : les sites pornographiques, les sites de domain name parking, les sites de streaming ou de téléchargement.

Ce faisant, en se protégeant de situations embarrassantes, les internautes en découvrent les bêtises : toute l'expérience de navigation est soudain libérée ! [Comme le confessait publiquement ces derniers jours un... publicitaire](#).

En fait, circonstance atténuante pour le web, reconnaissent que la pub en ligne cristallise tous les rejets, cumulés depuis des décennies, de la promotion et de la publicité, de la télé à l'affichage outdoor, en passant par le hors media. Rappelons l'origine du mot SPAM : la parodie des Monthly Python d'une publicité radio très intempestive...



&lt;/